Ленин

ЗАЯВЛЕНИЕ
и
ДОКУМЕНТЫ

ИНСТИТУТ ЛЕНИНА
БИБЛИОТЕКА
ДА75
Л41S

2-э

Ls 3480
2 экз

№ 2952

Parteibehorden gegen die Partei.

Prix: 15 cts. — 10 pf. — 1 d. — 3 cents.

Россійская Соціальдемократическая Рабочая Партія.

BIBLIOTHÈQUE GEORGES KOUKLINE

Н. ЛЕНИНЪ.

Заявленіе и Документы

О РАЗРЫВѢ ЦЕНТРАЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ ПАРТІЕЙ.

№ 13.

Издательство „ВПЕРЕДЪ“.

ЖЕНЕВА
Кооперативная типографія, 93, rue de Carouge 93.
1905.

Готовятся къ печати:

1. **Н. Ленинъ.** О штрафахъ. Изд. 2-ое.
2. **Н. Ленинъ,** Задачи русскихъ соціальдемократовъ.
3. **Орловскій.** Амстердамскій конгрессъ и докладъ меньшинства.

Поступили на складъ экспедиціи „Впередъ“ слѣд. изданія:

1. **Горинъ и Лядовъ.** Четвертое лицо въ третейскомъ судѣ.
Цѣна: 5 cts. — 5 pf. — ½ d. — ½ cent.

2. **Заявленіе заграничнаго представителя Ц. К. Р. С.-Д. Р. П.**
Цѣна: 5 cts. — 5pf. — ½ d. — ½ cent.

3. **Каутскій, Карлъ.** Соціальная революція.

Содержаніе: I. Соціальная реформа и соціальная революція. — II. На другой день послѣ соціальной революціи.
Цѣна: 1 fr. 50 cts. — 1 m. 20 pf. — 1 s. 3 d. — 25 cent.

4. **Заявленіе** по поводу сдачи партійной экспедиціи.
Высылается безплатно.

5. **Коментаріи** къ протоколамъ II-го съѣзда Заграничной Лиги Русской Революціонной Соціальдемократіи.)
Цѣна: 40 cts. — 35 pf — 4 d. — 8 cent.

6. **Ленинъ, Н.** Къ деревенской бѣднотѣ. (Объясненіе для крестьянъ, чего хотятъ соціальдемократы.
Цѣна: 80 cts. — 70 pf. — 8 d. — 16 cent.

7. **Ленинъ, Н.** Письмо въ редакцію „Искры“.
Цѣна: 15 cts. — 10 pf. — 1½ d. — 3 cent.

8. **Ленинъ, Н.** Письмо къ товарищу о нашихъ организаціонныхъ задачахъ.
Цѣна: 40 cts. — 35 pf. — 4 d. — 8 cent.

9. **Ленинъ, Н.** Шагъ впередъ, два шага назадъ. (Кризисъ въ нашей партіи).

Содержаніе: Предисловіе. — Подготовка съѣзда. — Значеніе группировокъ на съѣздѣ. — Начало съѣзда. Инцидентъ съ Организаціоннымъ Комитетомъ. — Распущеніе группы „Южный Рабочій“. — Инцидентъ съ равноправіемъ языковъ. — Аграрная программа. — Уставъ партіи. Проектъ тов. Мартова. — Пренія о централизмѣ до раскола внутри искровцевъ. — Параграфъ первый Устава. — Невинно пострадавшіе отъ ложнаго обвиненія въ оппортунизмѣ. — Продолженіе преній объ уставѣ. Составъ Совѣта. — Конецъ преній объ уставѣ. Кооптація въ центры. Уходъ делегатовъ „Рабочаго Дѣла“. — Выборы. Конецъ съѣзда. — Общая картина борьбы на съѣздѣ. Революціонное и оппортунистическое крыло партіи. — Послѣ съѣзда. Два пріема борьбы. — Малень-

(См. на оборотѣ.)

Parteibehörden gegen die Partei.

Prix: 15 cts. — 10 pf. — 1 d. — 3 cents.

Россійская Соціальдемократическая Рабочая Партія.

ЦА 75
Л 415

Н. ЛЕНИНЪ.

Заявленіе и Документы

О РАЗРЫВѢ ЦЕНТРАЛЬНЫХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ СЪ ПАРТІЕЙ.

№ 13.

Издательство „ВПЕРЕДЪ“.

ЖЕНЕВА
Кооперативная типографія, 93, rue de Carouge 93.
1905.

К.

ЦА 75
Л 415

1100
2/8

Ц. 5356

Ц 3480

2011

У 82

Заявленіе и Документы

о разрывѣ центральныхъ учрежденій съ партіей.

Въ № 77 Искры три члена Ц. К., говорящіе отъ имени всего Ц. К., вызываютъ на третейскій судъ тов. N „за ложное заявленіе съ цѣлью дезорганизовать партію". Это якобы ложное заявленіе сдѣлано „черезъ члена Ц. К., не принимавшаго участія въ выработкѣ декларації" т. е. черезъ меня. Въ виду моего близкаго отношенія къ дѣлу, а также на основаніи полномочія, полученнаго мной отъ тов. N, я считаю себя вправѣ и обязаннымъ принять участіе въ третейскомъ разбирательствѣ, выступая съ слѣдующимъ обвиненіемъ противъ членовъ Ц. К. Гл—ова, В—на и Н—ча.

Я обвиняю ихъ въ незаконныхъ, неправильныхъ, формально и морально недопустимыхъ дѣйствіяхъ по отношенію къ ихъ сочленамъ по Ц. К. и по отношенію ко всей партіи.

Такъ какъ эти неправильныя дѣйствія чрезвычайно затягиваютъ и обостряютъ партійный кризисъ, вліяя притомъ самымъ непосредственнымъ образомъ на массу партійныхъ работниковъ, то я считаю безусловно необходимою гласность разбирательства во всемъ, что не заключаетъ въ себѣ конспиративныхъ тайнъ, и потому подробно излагаю содержаніе своего обвиненія.

I. *Я обвиняю 3-хъ членовъ Ц. К., Гл—ба, В—на, Н—ча, въ систематическомъ обманѣ парти.*

1) Я обвиняю ихъ въ томъ, что они употребили власть, полученную ими отъ II-го съѣзда партіи, на подавленіе общественнаго мнѣнія партіи, выразившагося въ агитаціи за III-й съѣздъ. Они не имѣли никакого права подавлять эту агитацію, составляющую неотъемлемое право каждаго члена партіи. Въ частности, они не имѣли никакого права распускать южное бюро за агитацію за съѣздъ. Они не имѣли ни формальнаго, ни моральнаго права выносить порицаніе мнѣ, какъ члену Совѣта партіи, за подачу мной въ Совѣтѣ голоса въ пользу съѣзда;

2)—въ томъ, что они скрывали отъ партіи резолюціи комитетовъ за съѣздъ и, спекулируя на довѣріе къ себѣ, какъ къ членамъ высшаго партійнаго учрежденія, вводили въ заблужденіе комитеты, излагая имъ завѣдомо невѣрно положеніе дѣлъ въ партіи. Они мѣшали выясненію истины, отказываясь исполнить просьбу Рижскаго Комитета о напечатаніи и распространеніи резолюціи 22-хъ, а равно о доставкѣ въ Россію литературы большинства подъ тѣмъ предлогомъ, что это литература непартійная;

3)—въ томъ, что въ своей агитаціи противъ съѣзда они не остановились даже передъ дезорганизаціей мѣстной работы, аппелируя къ периферіи противъ комитетовъ, высказавшихся за съѣздъ, дискредитируя всячески эти комитеты въ глазахъ мѣстныхъ работниковъ и тѣмъ разрушая довѣріе между комитетомъ и периферіей, безъ котораго никакая работа невозможна;

4)—въ томъ, что черезъ делегата отъ Ц. К. въ Совѣтѣ, они приняли участіе въ составленіи постановленій Совѣта относительно условій созыва III-го съѣзда, постановленій, сдѣлавшихъ съѣздъ невозможнымъ и такимъ образомъ закрывшихъ для пар-

тіи возможность нормальнаго разрѣшенія внутрипартійнаго конфликта;

5)—въ томъ, что, заявляя комитетамъ о своей принципіальной солидарности съ позиціей большинства, заявляя, что соглашеніе съ меньшинствомъ можетъ состояться лишь подъ условіемъ отказа меньшинства отъ своей тайной обособленной организаціи и отказа отъ кооптаціи въ Ц. К., они въ то-же время входили *тайно отъ партіи и завѣдомо противъ ея воли* въ сдѣлку съ меньшинствомъ на условіяхъ 1) сохраненія автономіи за техническими предпріятіями меньшинства; 2) кооптаціи въ Ц. К. трехъ наиболѣе ярыхъ представителей меньшинства;

6) — я обвиняю ихъ въ томъ, что они пользовались своимъ авторитетомъ, какъ члены высшаго партійнаго учрежденія для набрасыванія тѣни на своихъ политическихъ противниковъ. Они поступили безчестно по отношенію къ тов. П., когда постановили въ *іюлѣ* разслѣдовать дѣло объ его яко-бы обманномъ выступленіи въ Сѣверномъ Комитетѣ и затѣмъ *до сихъ поръ* (22 XII.) не предъявили ему даже обвиненія, хотя Гл—въ неоднократно видѣлъ П. и хотя тотъ-же Гл—въ позволилъ себѣ, въ качествѣ члена Совѣта партіи, называть въ Искрѣ „обманомъ“ поступокъ товарища, лишеннаго возможности защититься. Они сказали завѣдомую неправду, заявивъ, что Лидинъ не былъ довѣреннымъ лицомъ (Vertrauensmann) Ц. К. Они вводили въ обманъ членовъ партіи, съ цѣлью дискредитировать въ ихъ глазахъ т. Бончъ-Бруевича и его сотрудниковъ по экспедиціи, печатая въ Искрѣ (№ 77) заявленіе, въ которомъ указывается (и притомъ невѣрно) лишь одинъ пассивъ экспедиціи—и этопослѣ того, какъ они, черезъ своихъ уполномоченныхъ, выдали т. Бончъ-Бруевичу письменное удостовѣреніе въ томъ, что дѣло велось имъ правильно и отчетность находится въ полномъ порядкѣ.

7) — я обвиняю ихъ въ томъ, что они воспользовались отсутствіемъ бывшихъ представителей Ц. К.

заграницей, т. Васильева и т. Зв-ва, чтобы дискредитировать партійное учрежденіе (библіотеку и архивъ Р. С.-Д. Р. П. въ Женевѣ). Они помѣстили въ Искрѣ, за подписью невѣдомаго мнѣ „представителя“ Ц. К., сообщеніе, въ которомъ совершенно извратили исторію и дѣйствительный характеръ этого учрежденія.

II. *Кромѣ того я обвиняю 3-хъ членовъ Ц. К., Гл—ва, В—на и Н—ча, въ рядѣ ни морально, ни формально недопустимыхъ дѣйствій по отношенію къ своимъ сочленамъ по коллегіи.*

1) Они разрушили всякую основу партійной организаціи и дисциплины, предъявивъ мнѣ (черезъ т. Гл—ва) ультиматумъ о выходѣ изъ Ц. К. или прекращеніи агитаціи за съѣздъ.

2) Они нарушили договоръ, заключенный отъ ихъ лица членомъ Ц. К. Гл—вымъ, когда, вслѣдствіе измѣненія состава Ц. К., исполненіе этого договора стало для нихъ невыгоднымъ.

3) Они не имѣли права на своемъ іюльскомъ засѣданіи объявить тов. N вышедшимъ изъ Ц. К., не выслушавъ ни его, ни моего заявленія, тѣмъ болѣе, что этимъ тремъ членамъ Ц. К. было извѣстно наше (4-хъ членовъ Ц. К.) требованіе разсмотрѣть спорный вопросъ въ общемъ собраніи Ц. К. Объявленіе тов. N не членомъ Ц. К. неправильно и по существу, ибо три члена Ц. К. злоупотребили при этомъ условнымъ (и не сообщеннымъ всѣмъ товарищамъ) заявленіемъ тов. N

4) Три члена Ц. К. не имѣли никакого права скрывать отъ меня перемѣну своихъ взглядовъ и свои намѣренія. Тов. Гл—въ утверждалъ въ концѣ мая, что ихъ точка зрѣнія выражена въ составленной ими въ мартѣ деклараціи. Такимъ образомъ іюльская декларація, кореннымъ образомъ расходящаяся съ мартовской, была принята тайкомъ отъ меня, и заявленія Гл—ва были обманомъ.

5) Гл—въ нарушилъ условіе, заключенное со

миной, что въ докладѣ амстердамскому конгрессу, который взялись писать Данъ (делегатъ отъ Ц. О.) и онъ, Гл-въ (делегатъ отъ Ц. К.),—о разногласіяхъ въ партіи не будетъ рѣчи. Докладъ, составленный однимъ Даномъ, оказался полнымъ прикрытой полемики и весь пропитанъ взглядами „меньшинства“. Гл—въ не протестовалъ противъ доклада Дана и такимъ образомъ косвенно участвовалъ въ обманѣ международной соціальдемократіи.

6) Три члена Ц. К. не имѣли никакого права отказать мнѣ въ заявленіи и опубликованіи моего особаго мнѣнія по важному вопросу партійной жизни. Іюльская декларація была послана *для напечатанія* въ Ц. О. прежде, чѣмъ мнѣ была дана возможность высказаться по поводу нея. 18 сентября я послалъ въ Ц. О. протестъ противъ этой декларації. Ц. О. заявилъ, что напечатаетъ лишь въ томъ случаѣ, если этого захотятъ 3 члена Ц. К., писавшіе декларацію. Они того не захотѣли, и мой протестъ былъ ими скрытъ отъ партіи.

7) Они не имѣли никакого права отказывать мнѣ въ собщеніи протоколовъ Совѣта и лишить меня, безъ формальнаго исключенія изъ Ц. К., всѣхъ и всякихъ свѣдѣній о ходѣ дѣлъ въ Ц. К., о назначеніи новыхъ агентовъ въ Россіи и заграницей, о переговорахъ съ „меньшинствомъ“, о дѣлахъ кассы и пр. и пр.

8) Они не имѣли права кооптировать въ Ц. К трехъ новыхъ товарищей (примиренцевъ), не проведя кооптаціи черезъ Совѣтъ, какъ того требуетъ уставъ партіи въ случаѣ отсутствія единогласія, а единогласіе отсутствовало, ибо я заявилъ протесът противъ этой кооптаціи.

Приложеніе.

Въ виду важнаго значенія позиціи Ц. К. во внутри-партійномъ конфликтѣ, считаю нужнымъ опубликовать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующіе документы:

I. Письма товарища Гл—ва къ членамъ „коллегіи“.

а) Сентябрь.

„Съ Ц. О. и Лигой отношенія еще не опредѣлились. Послѣ нашего заявленія они, надо сказать, обнаглѣли и ихъ аппетиты ростутъ. Положеніе наше здѣсь очень трудное: заграница въ рукахъ Лиги, частные источники въ рукахъ Ц. О., и потому мы въ долгу, какъ въ шелку. Сжимаемый нуждой (на шеѣ до 9000 долгу) я принужденъ думать о какомъ нибудь исходѣ. Поэтому я обратился къ меньшинству съ предложеніемъ намѣтить мнѣ проектъ желательныхъ для нихъ реформъ.“

б) 7 Сентября.

„Вчера вечеромъ въ присутствіи С., имѣлъ дѣловое свиданіе съ тремя уполномоченными отъ меньшинства: Поповымъ, Блюменфельдомъ и Мартовымъ“.

Изъ обсуждавшихся на этомъ собраніи, превратившемся, по словамъ Гл—ва, „въ прелиминарное собраніе для подготовки мира“, вопросовъ, отмѣтимъ слѣдующіе:

I. Организаціонныя отношенія заграницей.

„Заботу о россійскомъ движеніи принимаетъ на себя Ц. К., Ц. О. и Лига. Для устраненія

взаимныхъ треній, большей заинтересованности въ работѣ и полнаго довѣрія, общее руководящее веденіе дѣлъ вручается коммиссіи изъ представителей Ц. К., Ц. О. и Лиги. Ц. К. имѣетъ два голоса и право veto...

... *II. Транспортъ.* Ц. О. подчиняется контролю Ц. К. при нѣкоторой автономіи. Именно: экспедиція заграницей можетъ быть только одна, экспедиція Ц. К. Завѣдываніе своей границей остается въ рукахъ Ц. О. Распредѣленіе литературы въ Россіи принадлежитъ Ц. К. Для болѣе автономнаго существованія Ц. О. представляется югъ. Поясню. У Ц. О. есть транспортъ. Ц. О. боится, чтобы въ случаѣ перемѣны правленія у нихъ не отобрали путь. Поэтому Ц. О. проситъ организаціоннымъ путемъ гарантировать имъ путь."

c) 7 Сентября.

„На договоръ, заключенный вчера по веденію дѣлъ, здѣсь страшно золъ Данъ и можетъ быть другіе. Вотъ публика-то прожорливая. Хочется имъ тутъ устроить заграничный ком. изъ представителей Ц. О., Ц. К. и Лиги, все заграницей рѣшающій; конечно, каждый имѣетъ только одинъ голосъ. Недурно вѣдь?"

d) сентябрь.

„Обращаю вниманіе на выраженное желаніе Совѣта о пополненіи (дѣло идетъ о пополненія представительства Ц. К. въ Совѣтѣ). Придется выбрать кого-нибудь вмѣсто Ленина, что онъ объявитъ, конечно, незаконнымъ. Я бы предложилъ выбрать въ Совѣтъ Дана или Дейча, при чемъ точно оговорить, что они уполномачиваются лишь для засѣданія въ Совѣтѣ. Больше выбрать, мнѣ кажется, некого".

II. Письмо агента Ц. К. (нынѣ кооптированнаго оффиціально въ Ц. К.) къ т. Гл—ву:

4-го сентября.

„По поводу декларація получилась такая каша, что трудно разобраться. Ясно одно: всѣ комитеты, кромѣ Харьковскаго, Крымскаго, Горнозаводскаго и Донского — комитеты большинства. Донской, кажется, нейтраленъ, но точно объ этомъ неизвѣстно. Изъ комитетовъ „б-ва“ — Рижскій, Московскій, Петербургскій и Сѣверный выразили Ц. К. за декларацію недовѣріе, какъ я сообщилъ тебѣ объ этомъ раньше. Полное довѣріе Ц. К. получилъ отъ очень незначительнаго числа комитетовъ. Остальные же выразили ему довѣріе по примиренію — съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ неудачи немедленно созвать экстренный съѣздъ. Изъ числа послѣднихъ нѣкоторые ставятъ условіемъ примиренія отказъ меньшинства считать себя „стороной“ и отказъ отъ требованія кооптаціи и, какъ „стороны“ (?) Вотъ картина. Въ случаѣ неудачи примиренія Ц. К. теряетъ довѣріе б—ва ком—овъ и, слѣдовательно, долженъ будетъ уже самъ агитировать за съѣздъ, чтобы сдать полномочія. По настроенію же комитетовъ ясно видно, что на съѣздѣ пройдутъ постановленія въ духѣ 22-хъ т. е. смѣщеніе редакціи и передача въ руки большинства, измѣненіе Совѣта партіи и т. д. Но чтобы примиреніе удовлетворило комитеты, необходимо условіе, о котор. я уже писалъ тебѣ —это принятіе меньшинствомъ декларації и его отказъ считать тебя „стороной“. Если они это сдѣлаютъ, я думаю, что Ленинъ потеряетъ въ Россіи почву, и миръ возстановить можно будетъ. Твоя фраза о томъ, что дѣло съ Мартовымъ „понемножку“ налаживается, меня удивила. Упорство членовъ редакціи начинаетъ

прямо озлоблять, и я, несмотря на идейныя и др. къ нимъ симпатіи, начинаю терять къ нимъ довѣріе, какъ къ политическимъ „вождямъ“. Организаціонный вопросъ они выяснили вполнѣ, и дальнѣйшее ихъ упорство при отсутствіи поддержки изъ Россіи (здѣсь м--во безсильно) будетъ показывать, что въ борьбу они идутъ лишь изъ за мѣстъ“.

Таково начало торговой сдѣлки, а вотъ ея финалъ:

Ц. К. разсылаетъ по комитетамъ письмо, въ которомъ оповѣщаетъ комитеты, что

„Переговоры закончатся въ самомъ ближайшемъ будущемъ (максимумъ недѣли черезъ двѣ), а пока можемъ сообщить, что 1) Ц. К. никакого меньшинства въ свой составъ не кооптировалъ (на этотъ счетъ ходитъ кѣмъ-то пущенная сплетня...) 3) переговоры съ меньшинствомъ ведутся въ томъ-же духѣ, въ какомъ докладывалъ вамъ В., т. е. если говорить объ уступкахъ, то онѣ могутъ быть только со стороны меньшинства и должны заключаться въ отказѣ отъ фракціонной полемики Ц. О., въ распущеніи тайной организаціи меньшинства, въ отказѣ отъ кооптаціи членовъ въ Ц. К., въ передачѣ всѣхъ предпріятій (техника, транспортъ, связи) Ц. К-ту. Только при этихъ условіяхъ возможно возстановленіе мира въ партіи. Есть основанія надѣяться, что такъ это и случится. Во всякомъ случаѣ, если теперь меньшинство обнаружитъ желаніе продолжать свою старую политику, то Ц. К. немедленно прекратитъ переговоры и приступитъ къ созыву экстреннаго съѣзда“.

Такъ успокаиваетъ Ц. К. выражающіе ему недовѣріе комитеты, а вотъ *письма „видныхъ“ дѣятелей*

меньшинства. Письма получены въ серединѣ декабря 1904 г. стараго стиля.

„Наконецъ-то мы свидѣлись съ шантрапой. Ихъ отвѣтъ былъ такой: на автономію нашихъ техническихъ учрежденій согласны; что касается агитаціонной комиссіи, то они противъ, находя, что это функція Ц. К. непосредственная (руководство агитацією) и что они предпочитаютъ этому плану реформу Ц. К., по оффиціально кооптировать сейчасъ не могутъ, а предлагаютъ фактическую (неоффиц.) кооптацію тремъ лицамъ изъ меньшинства (Попову, Ѳомину, Фишеру). Разумѣется, мы съ Х. тотчасъ-же согласились, и отнынѣ меньшевистская оппозиція оффиціально упраздняется. Точно гора свалилась съ плечъ. Предстоитъ на дняхъ собраніе всего Ц. К. вмѣстѣ съ нами, и затѣмъ мы назначаемъ конференцію наиболѣе близкихъ комитетовъ.

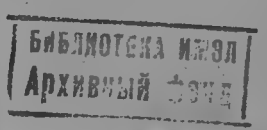
... Мы, конечно, вполнѣ увѣрены, что овладѣемъ Ц. К. и направимъ его какъ намъ желательно. Это тѣмъ легче, что многіе изъ нихъ уже признаютъ правильной принципіальную критику меньшинства... Во всѣхъ послѣдовательно твердокаменныхъ комитетахъ (въ Баку, Одессѣ, Нижнемъ и Питерѣ) рабочіе требуютъ выборной системы. Это явный симптомъ агоніи твердокаменныхъ".

Одновременно съ этимъ получено еще другое письмо:

„Состоялось соглашеніе между уполномоченными „м-ва" и Ц. К. Уполномоченными выдана росписка. Но въ виду того, что не было предварительно опроса „м-ва", то естественно, и сама росписка является не совсѣмъ удачной,

т. к. въ ней выражается „довѣріе“ Ц. К-ту, а не его объединительной политикѣ; тамъ говорится и о растворенiи въ Партiи и о прекращенiи обособленнаго существованiя, а между тѣмъ достаточно только второе. Наконецъ, въ этой росписке отсутствуетъ „credo“ „м-ва“. Въ виду этого рѣшено еще провести черезъ всѣ организацiи „м-ва“ резолюцiю съ „credo“ и указанными исправленiями, конечно, признавая соглашенiе нашихъ уполномоченныхъ съ Ц. К. состоявшимся“.

Ц.-5356



Ц3480

Весьма вѣроятно, что пойманныя на мѣстѣ преступленiя лица, разоблаченныя настоящими документами, со свойственной имъ „моральной чуткостью“ приложатъ всѣ усилiя, чтобы отвлечь вниманiе партiи отъ содержанiя документовъ къ моральному вопросу о правѣ на ихъ опубликованiе. Я увѣренъ, что партiя не позволитъ морочить себя этимъ отводомъ глазъ. Я заявляю, что беру всецѣло на себя моральную отвѣтственность за настоящее разоблаченiе и дамъ всѣ надлежащiя разъясненiя передъ третейскимъ судомъ, который будетъ разсматривать все дѣло въ цѣломъ.

Съ января 1905 года

ИЗДАЕТСЯ въ ЖЕНЕВѢ ГАЗЕТА Росс. С.-Д. Раб. Партіи

„ВПЕРЕДЪ"

Содержаніе № 1. Самодержавіе и пролетаріатъ. — Сомнѣнія двухглаваго орла. — Крупицы манчестерскаго либерализма. — Фельетонъ: О хорошихъ демонстраціяхъ пролетаріевъ и о плохихъ разсужденіяхъ нѣкоторыхъ интеллигентовъ. — Изъ общественной жизни. — Изъ рабочаго движенія. — Изъ Партіи: Пора кончить. — Тюрьма и ссылка.

Цѣна 20 сант.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА.

Адресъ экспедиціи: V. Bontch-Brouèvitch, 3, rue de la Colline, 3, Genève, (Suisse).

Адресъ редакціи: V. Oulianoff, 3, rue de la Colline, 3, Genève, (Suisse).

кія непріятности не должны мѣшать большому удовольствію. — Новая „Искра“. Оппортунизмъ въ организаціонныхъ вопросахъ.— Нѣчто о діалектикѣ. Два переворота. — Приложеніе (Инцидентъ тов. Гусева съ тов. Дейчемъ).

10. **Либералы и соціалисты.**
Цѣна: 40 cts. — 35 pf. — 4 d. — 8 cent.

12. **Lydin, M.** Material zur Erläuterung der Parteikrise in der Socialdem. Arbeiterpartei Russlands.
I. Die Periode bis zum Enstehen der Iskra—II. Die Iskraperiode.— III. Der Parteitag. — IV. Die Periode nach dem Parteitag. —
Preis: 1 fr. 25 cts. — 1 m. — 1 s. — 25 cent.

12. **Отвѣтъ г. Дейчу.**
Высылается безплатно.

13. **Открытое письмо тов. Г. В. Плеханову.**
Цѣна: 10 cts. — 10 pf. — 1 d. — 1 cent.

14. **Павловичъ.** Письмо къ товарищамъ о второмъ съѣздѣ Р. С.-Д. Р. П.
Цѣна: 40 cent. — 35 pf. — 4 d. — 8 cts.

15. „Разсвѣтъ“, соціальдемократическій листокъ. №№ 1-9.
Цѣна за комплектъ 2 фр.

16. **Резолюція 41-го** члена Р. С-Д. Р. П. по поводу скандаловъ меньшинства“.
Цѣна: 5 cent. — 5 pf. — ½ d. — ½ cts.

17. **Рядовой.** Изъ-за чего война и чему она учитъ?
Цѣна: 25 cent. — 20 pf. — 2½ d. — 5 cts.

18. **Типы Горькаго „На Днѣ“** — 25 открытыхъ писемъ.
Цѣна за комплектъ 2 фр.

19. **Фр. Энгельсъ.** Крестьянскій вопросъ во Франціи и Германіи.
Цѣна: 40 cts. — 35 pf. — 4 d. — 8 cent.

Поступили въ продажу новыя изданія:

1. **Галерка.** Долой бонапартизмъ! (Разборъ и критика декларацiи Ц. К.).
Цѣна: 25 cts. — 20 pf. — 2½ d. — 5 cent.

2. **Галерка и Рядовой.** Наши недоразумѣнія.
Содержаніе: 1) Галерка. Наши недоразумѣнія. 2) Его-же. Недоразумѣнія разсѣялись! 3) Рядовой. Наконецъ-то! 4) Л. М. Отъ редакціи („Искры“). 5) Рядовой. Отвѣтъ Л. М. 6) Его-же. Къ свѣдѣнію читателей, которые пожелали бы сотрудничать въ „Искрѣ“. 7) Его-же. Роза Люксенбургъ противъ Карлъ Маркса. 8) Его-же.

(См. на оборотѣ).

Одинъ изъ выводовъ. 9) Галерка. Органъ безъ партіи и партія безъ органа.

Цѣна: 50 cts. — 40 pf. — 5 d. — 10 cent.

3. **Къ Партіи.** *Содержаніе*: 1) Къ партіи. 2) Резолюція Рижскаго Комитета. 3) Резолюція Московскаго Комитета. 4) Резолюція Женевской группы большинства. 5) Открытое письмо группы большинства „примиренскому" собранію, состоявшемуся въ г. Женевѣ 2-го сентября 1904 г. 6) Отъ издателя.

Цѣна: 20 cts. — 15 pf. — 2 d. — 5 cent.

4. **Рядовой.** О соціализмѣ.

Цѣна: 20 cts. — 15 pf. — 2 d. — 5 cent.

5. **Шаховъ, Н.** Борьба за съѣздъ.

Содержаніе: I. Борьба за второй съѣздъ. — II. Отношеніе комитетовъ къ перемѣнѣ редакціи. — III. Отношеніе комитетовъ къ перемѣнѣ редакціи *(продолженіе)*. — IV. Борьба за третій съѣздъ. — V. Борьба за третій съѣздъ *(продолженіе)*. — VI. Переходъ части Ц. К. на сторону меньшинства.

Цѣна: 60 cts. — 50 pf. — 5 d. — 10 cent.

6. **Галерка.** На новый путь.

Содержаніе: 1) На новый путь. — 2) Здоровыя мысли въ гнилой оболочкѣ.

Цѣна 40 cts. — 35 pf. — 4 d. — 8 cent.

7. **Рѣчь Людмилы Громозовой.**

Цѣна 10 cts. — 10 pf. — 1 d. — 2 cent.

8. **Услужливый Либералъ.**

Цѣна: 5 cts. — 5 pf. — $^1/_2$ d. — 1 cent.

9. **Ленинъ, Н.** Земская кампанія и планъ Искры.

Цѣна: 25 cent. — 20 pf. — $2^1/_2$ d. — 5 cts.

10. **Рядовой.** Либеральныя программы.

Цѣна: 20 cts. — 15 pf. — 2 d. — 5 cent.

11. **Орловскій.** Совѣтъ противъ партіи.

Цѣна: 40 cts. — 35 pf. — 4 d. — 8 cent.

13. **Ленинъ Н.** Заявленіе и документы о разрывѣ центральныхъ учрежденій съ Партіей.

Цѣна: 15 cts. — 10 pf. — $1^1/_2$ d. — 3 cent.

СКЛАДЪ ИЗДАНІИ:

V. Bontch-Brouèvitch.

Rue de la Colline 3 (rue de Carouge, près Pont-Neuf.)
Genève. (Suisse)

☞ Выписывающіе изъ склада за пересылку не платятъ.
Стоимость заказа можно оплачивать почтовыми марками всѣхъ странъ.
По желанію книги высылаются наложеннымъ платежомъ.